

مقدمه

بحث ولایت از منظره‌های مختلفی قابل استدلال است. برخی از ادله نقلی استفاده می‌کنند که همان بحث معروفی است که در کتب فقهی به آن پرداخته می‌شود و آیات و روایات نیز منبع آن است و متکلفین آن بحث نیز فقها و مجتهدین هستند.

برخی از راه عقل استدلال می‌کنند که این هم کاریست اجتهادی و قوی البته شعب مختلفی دارد مانند جامعه‌شناسی - فاسفه - کلام قدیم و جدید

برخی دیگر از راه عرفان ولایت را ثابت می‌کنند. راهی را که مانتخاب کرده ایم راهیست که با کمک عقل و نقل طی می‌شود و در اصطلاح بستر بحث در غیر مستقالات عقلیه می‌باشد.

نکته‌ای که بسیار مهم است و قبل از شروع باید به آن اشاره نمود این است که بزرگی یا کوچکی هر بحث بستگی به برهان آن دارد نه قائلان آن اگر برهان و استدلال مطلبی را ثابت و یار د کرد و لو اینکه کسی از علمایان اشاره نکرده باشد - باید آنرا پذیرفت.

معنای لغوی ولایت

طبیعی است که در ابتدا بصورت منطقی باید به معنای لغوی ولایت پرداخت مضافاً بر اینکه انتخاب هر معنایی برای این کلمه نتایج خاصی را در بر خواهد داشت که با انتخاب معنای دیگر تفاوت زیادی دارد یعنی هر معنا در یک مینا بکار گرفته می‌شود و بسیاری از اختلافات در مسئله ولایت ناشی از اختلاف در معنای این کلمه است لذا حساسیت بر معنای لغوی بخاطر مبنائی است که در آینده اتخاذ می‌شود و اگر اینجامطلب محکم نشود مینا سهیت خواهد بود.
 جند منار از هم تاج العرش الایمان
کتب لغت برای لفظ اولی‌الذکر می‌کند که از جمله آنها می‌توان به این معانی اشاره کرد

۱- محبت

۲- تصرف کردن در غیر یا چیز دیگر

۳- آزاد کننده (الله ولی الذین آمنوا)

مبحثی را که پیش رو داریم مربوط به ولایت به معنای عام و سپس راجع به ولایت فقیه است ولایت مطلبی است اساسی که ریشه در اصول دین دارد زیرا اگر کسی آنرا نپذیرد باید بسیاری از معارف اسلامی را کنار بگذارد، ولایت امریست که باتمام ابعاد زندگی انسان مرتبط است و لذا کسی که با فرهنگ ولایت در زندگی که حاکم باشد با غیر خود کاملاً متفاوت است برای همین است که ولایت (عام و خاص) نمی‌تواند یک فرع فقهی صفر باشد و باز بخاطر همین اهمیت به این بحث پرداخته می‌شود نه بخاطر وجود فعلی حکومت ولایت فقیه

قبل از شروع بعلمت اینکه برادران برای تحقیق کمتر دچار مشکل شوند نام برخی کتب را که راجع به ولایت فقیه تالیف شده ذکر می‌کنیم.

- ۱- ولایت فقیه حضرت امام (ه)
- ۲- ولایت فقیه از دیدگاه فقه‌های مراجع علی عطائی
- ۳- ولایت فقیه زیربنای حکومت اسلامی

دبیرخانه ائمه جمعه و جماعات

- ۴- ولایت فقیه یا حکومت اسلامی از دیدگاه قرآن و سنت یوسف صانعی
- ۵- ولایت الفقیه و ابعادها و حدودها محمد هادی معرفت
- ۶- وحی و رهبری جوادی آملی
- ۷- مرجعیت و رهبری تفکیک یا وحدت احمد انصاری
- ۸- دموکراسی در نظام ولایت فقیه مصطفی کواکبیان
- ۹- ولایت فقیه و حکومت اسلامی حسینی طهرانی
- ۱۰- حکومت اسلامی و ولایت فقیه مصباح یزدی
- ۱۱- ولایت فقیه از دیدگاه قرآن احمدی آذری قمی
- ۱۲- ولایت فقیه جوادی آملی
- ۱۳- ولایت فقیه ولایت فقیه یزدی
- ۱۴- ولایت فقیه حائری شیرازی
- ۱۵- فصلنامه حضور شماره ۹ دفتر نشر آثار حضرت امام (ره)

۴- آزادشونده (اولیاء الله)

۵- قرب

۶- ناصر

۷- سرپرست (ولی دانش آموز)

مفردات راغب - یکی دیگر از کتب معتبر لغت - ولی را اینگونه معنا کرده است

الولا والتوالی ان يحصل شیان فصاعا حصولا لیس بینهما مالیس منهما

یعنی دو چیز یا بیشتر که هیچ فاصله‌ائی بین آنها نباشد چیزی که غیر آنها باشد بین آنها قرار نگیرد به تعبیر دیگر یک نوع وحدتی بین آن دو واقع شود اینها نسبت به هم ولایت دارند. البته معانی دیگری نیز وجود دارد که مدخلی در بحث ما ندارد.

اشتراک لفظی یا معنوی

در اینکه ولی در معانی فوق بکار رفته است اختلافی وجود ندارد، اختلاف در این است که آیا در این معانی مشترک لفظی است یا مشترک معنوی؟ (۱) ثمره بحث در این است که اگر اشتراک معنوی باشد هر جا لفظ ولی استعمال شود در حقیقت بازگشت به یک معنای جامع دارد، بخلاف اشتراک لفظی که هر جا استفاده شود معنای متفاوتی خواهد داشت، که برای فهم آن باید به قرینه های موجود در کلام مراجعه نمود، لذا قائلین به اشتراک لفظی برای فهم معانی بسیار در زحمتند.

مرحوم علامه طباطبائی (ره) در تفسیر شریف المیزان، ذیل آیه (انما ولیکم الله) (۲) بحث مفصلی در این مورد نموده‌اند و در آخر قول مفردات راغب را مقدم دانسته‌اند (اشتراک معنوی) (۳) و تمام معانی دیگر را به این معنا بازگردانیده‌اند، فرمایش ایشان را اینگونه می‌توان بیان کرد هرگاه دو چیز کمال قرب را نسبت به یکدیگر داشتند ولی یکدیگر هستند، حالا گاهی قرب در مکان است گاهی در فرمان دادن و سرپرستی کردن است، مثلاً وقتی گفته می‌شود این شخص ولی اوست، یعنی در سرپرستی کردن و فرمان دادن به او از همه نزدیکتر و اولی است، گاهی در قرب نسبی استعمال می‌شود مثلاً وقتی می‌گویند کسی

ولی دیگریست یعنی از لحاظ نسبی از همه به او نزدیکتر است یا وقتی ولی به معنای ناصر می‌آید، یعنی این شخص از همه نسبت به نصرت و یاری کردن مقدم است، لذا یکی از اسماء خداوند ولی است، یعنی او از همه به نصرت کردن اولی و مقدم است، با این تعبیر هرگاه دو شیء هیچ حجاب و حائلیتی بین خود نداشته باشند ولی یکدیگر گردند، لذا خداوند ولی مومنین است (الله ولی المومنین) و به مومنین نیز اولیاء الله می‌گویند، البته ایشان در ذیل آیه شریفه (هنا لک الولایه لله الحق) (۴) ولایت را به معنای مالکیت در تدبیر می‌داند - همانگونه که این اثر در نهایت معنا کرده - ولی با کسی دقت متوجه می‌شویم که این نیز یکی از مصادیق معنای اول است یعنی ولی کسی است که در تدابیر امور از همه اولی است.

آقای حسینی طهرانی نیز در کتاب ولایت فقیه و حکومت اسلامی قول استاد خود در المیزان را برگزیده است منتهی با توضیح و تتبع بیشتر لازم به ذکر است که ایشان در رساله الولایه که به تعبیر بعضی حاصل عمر مرحوم علامه است ولایت را به صورت عرفانی معنا می‌کنند الولایه هی کمال الاخیر الحقیقی الانسان وانما الغرض الاخیر من تشریع الشریعه الحقّه الالهیه یعنی ولایت آخرین حد کمال واقعی انسان است و بالاترین علت تشریع شریعت حقّه خداوندی است. توضیح آنکه کمال حقیقی انسان همان مقام ولایت است یعنی جایی که بین انسان و خداوند هیچ فاصله و حجابی نیست (البته این تعبیر برای اثبات ولایت از طریق عرفان مناسب)

تاکنون دو قول راجع به معنای ولایت ذکر شد

الف: اشتراک لفظی بین تمام معانی

ب: اشتراک معنوی بین تمام معانی

قبل از مطرح کردن قول سوم نیاز به یک مقدمه داریم و آن اینکه برخی ولایت را امری حقیقی می‌داند و بعضی اعتباری (۵) که البته قبول هر کدام مستلزم یک سری نتایج کاملاً متفاوت است بطور مثال اگر بگوئیم ولایت حقیقی است لازمه آن این است که هر کس به این جایگاه رسید ولی است دیگر نیاز به غیر ندارد بخلاف اینکه ولایت را امر اعتباری بدانیم که در این

وجود دارد در نتیجه مشترک لفظی است برای این سه معنا (قرب - تصرف کردن - محبت) که هر کدام برای مصادیق خود مشترک معنوی هستند. مرحوم علامه طباطبائی (ره) نیز مطلب را تاویل می برد درحالیکه تاویل اشتراک ایجاد نمی کند.

تحلیل نظر مرحوم علامه (ره)

علامه (ره) می فرماید همه معانی ولایت به معنای قرب برمی گردد و مثال می زنند به اینکه اگر گفته شود این شخص در سرپرستی ولی است یعنی در سرپرستی از همه نزدیکتر اگر در نصرت بود می گوئیم این شخص در یاری کردن از همه نزدیکتر است و خلاصه تمامی معانی را اینگونه درست می کنیم. اما به راستی معنای حقیقی قرب چیست؟ در لغت می گویند هرگاه بین دو شیء فاصله ای نباشد و یا کم باشد امر اعتباری که با استفاده از دوشیء نزدیک بهم انتزاع شده است.

لذا ولایت به معنای قرب یعنی این دوشیء نزدیک بهم هستند یا عبارتی پشت سر هم هستند تا اینجا به مشکلی بر نمی خوریم اما اگر ولایت در معنای فعل استعمال شد دیگر با معنای حقیقی قرب - که انتزاعی است - جمع نمی شود لذا قرب در معنای مجازی استفاده می شود زیرا قرب صفت مکانی است که از خارج انتزاع می شود و اگر در غیر این معنا استعمال شود استعمال در غیر ما وضع له است و مجاز مانند نزول اجلال که در اصل برای پائین آمدن است اما در مورد مقام فردی استفاده می کنیم شخص پائین نیامده ولی چون خست پیدا می کند تشبیه می کنیم و یا مانند بالا رفتن معنای حقیقی این است که انسان از مکانی صعود کند. اما در مقامات معنوی استفاده می شود این که فرموده اند بالا بروید منظور صعود مکانی نبوده است و همچنین است صعود یا نزول ملائک لذا در این معانی بصورت مجاز استعمال شده است حال از مرحوم علامه سؤال می شود اگر ولایت یعنی قرب کدام قرب منظور است معنای حقیقی (نزدیکی دوشیء بهم) اگر این است که هیچ گاه شامل فعل نمی شود - همچنان که در بیان قول سوم گذشت - کدام فعل است که قرب باشد اصلاً جمع این

صورت باید بگوئیم ولایت یک نوع حق است و باید تبیین کنیم این حق را چه کسی به ولی می دهد خداوند متعال - از بالا به پائین - یا مردم - از پائین به بالا - علت این دو مبنا و اختلاف بدلیل معانی لفظی است که بعضی از آنها معانی حقیقی است و برخی اعتباری - و بعضی هم وصفی که در بحث ما دخیل نیست - معنای حقیقی مانند نصرت، آزاد کننده، تصرف که هم از مقوله فعل است و واقعیت خارجی ندارد

لذا عده ای ولایت را امری حقیقی دانسته اند و برخی دیگر امری اعتباری

حال با توجه به این مقدمه قول سوم را مطرح می کنیم

ج - ولایت مشترک لفظی است بین سه معنای قرب - تصرف کردن و محبت که این سه هر کدام برای یک دسته از معانی ولایت مشترک معنوی هستند یعنی تمام معانی اعتباری از مصادیق قرب است و تمام معانی حقیقی از مصادیق تصرف کردن است

دلیل - در اشتراک معنوی نیاز به یک معنای جامع داریم که در تمام مصادیق وجود داشته باشد در حالیکه بین امور حقیقی و اعتباری نمی توان وجه جامع تصور نمود تا برای آن لغت وضع کرد عبارت دیگر اصلاً تصور ندارد بین این دو یک معنای مشترک پیدا کرد که مختص به آنها باشد لذا مرحوم مظفر (ره) در کتاب اصول فقه ج اول مبحث معانی حروف می گوید نمی توان بین مفاهیم مستقل (اسمی) و غیر مستقل (حرفی) وجه جامعی فرض کرد زیرا اینها مقابل هم هستند یا این است و یا آن بین امور حقیقی با اعتباری رابطه تضاد وجود دارد چگونه می شود بین دو امر متضاد وجه جمع یافت مانند اجناس عالی که جامعی ندارند - مگر وجه جامعی اعتبار شود که اعتباری است و واقعیت ندارد

لذا چون نمی توان بین اینها معنای جامعی تصور نمود نمی شود ولایت برای تمام معانی خود مشترک معنوی باشد پس مشترک لفظی است بین این سه معنا البته بقیه معانی را می توان به این سه باز گرداند و بین هر دسته نیز وجه جمع

دو قابل تصور نیست و اگر منظور معنای مجازی است که با مجاز ادعای ایشان ثابت نمی شود

فارسی

۴- کفف ۴۴

۵- امر حقیقی آن است که در خارج واقعیت دارد یعنی مابه ازاء خارجی دارد مانند درخت بخلاف اسراعتباری که واقعیت خارجی ندارد بلکه یک امر اعتباری است مانند مسولیت که به شخصی داده می شود این مسولیت یک چیز خارجی نیست بلکه امری اعتباری است و همین طور است امور انتزاعی

بعبارت دیگر ایشان ابتدا معنای حقیقی قرب را از خودش گرفته و به آن معنای مجازی بخشیده سپس می گوید آن معنای مجازی در تمام معانی ولایت وجود دارد در حالیکه هیچ کس ولایت را اینگونه معنا نکرده است و در این معنا استعمال نشده است سلمنا در اینکه فرض بالا قبول اما اشکال مهم تر در اینجا است که اگر برای قرب معنای مجازی در نظر بگیریم باز هم نمی شود که ولایت هم در فعل وهم در غیر فعل با هم استعمال شود اگر می گوید تصرف یعنی نزدیکترین فرد در تصرف هنوز ولایت در فعل معنا نشده است بلکه در قرب معنا شد (دقت شود) قرب چون معنای مستقلی ندارد بر اساس آن چیزهائی که سبب قرب می شود معنا پیدا می کند که مثلا یکی از موارد تصرف است می فرماید تصرف و سرپرستی کردن معنایش اینست که این آقا نزدیک ترین کسی است که تصرف یا سرپرستی بکند لذا لفظ ولایت استعمال شده در نزدیکترین کسی که سرپرستی بکند حال آیا این استعمال لفظ ولایت است در سرپرستی

خلاصه اگر قائل به اشتراک معنوی هستیم باید یک معنا در تمام مصادیق وجود داشته باشد نه اینکه هر جا معنا اعتباری و انتزاعی بود معنای حقیقی قرب و هر جا معنا از دسته فعل بود معنای مجازی قرب را استعمال کنیم

۱- آیا لفظ ولی را روز اول واضع برای هر معنا جداگانه وضع نموده یعنی هر معنا غیر از معنای دیگری است مانند شیر که آب، شیر خوردن و حیوان درنده و یا اینکه واضع یک معنای جامعی را در نظر گرفته و لفظ ولی را برای آن معنا وضع نموده است و تمامی این معانی مصادیق آن معنای جامع می باشد مانند انسان که مشترک معنوی است و برای حیوان ناطق وضع شده و در افراد خود مانند حسین و حسن، بطور مساوی استعمال می شود.

۲- مائده ۵۵

۳- المیزان جلد ۱۱ ص ۲۲ ۴۰ جلدی ترجمه

بحث ما درباره ولایت از معنای لغوی آن شروع شد و بیان شد که ولایت در سه معنای تصرف، محبت، و قرب مشترک لفظی است. آنچه مطلب را ساده تر می کند این است که اگر چه ولایت در معنای مختلفی چون قرب، محبت، نصرت، تصرف و... بکار رفته است اما بطور قطع در بحث ولایت فقیه بسیاری از آن معنای مورد نظر نیست. لذا هر کس درباره ولایت فقیه صحبت کرده است درباره ولایت و معنای نوعی خاص از تصرف بحث کرده است و کسی فائل نشده است که ولایت فقیه مثلاً به معنای دوست داشتن فقیه و یا قرب فقیه باشد. بنابراین معنایی که در اینجا مورد بررسی قرار می گیرد همان مالکیت در تدبیر (که مرحوم علامه فرموده) یا سرپرستی و تصرف می باشد.

تقسیم ولایت به تکوینی و تشریعی

ما ابتدا تعاریفی که برای هر یک در کتب مختلف ذکر شده است بیان می کنیم و در نهایت نظر خود پیرامون معنای این دو دسته ولایت را توضیح خواهیم داد. ابتدا به معنای ولایت تکوینی می پردازیم:

آقای معرفت در کتاب ولایت فقیه می گویند ولایت به دو دسته تقسیم می شود: تکوینی و تشریعی ... ولایت تکوینی عبارت است از تصرف در طبیعت یا ایجاد یک چیز بغیر از اسباب طبیعی.

آقای مشکینی در بحث ولایت فقیه خودشان در کتاب ۹۹۹۹ بعد از تقسیم ولایت به تکوینی و تشریعی برای ولایت تکوینی دو مرحله را ذکر می کنند:

اول: مقام نوری اهل بیت علیهم السلام (که در سلسله علل قرار دارند) یعنی همه آن تصرفاتی که اهل بیت در مرتبه نوری در عالم تکوین صورت می دهند.

دوم: معجزات و کرامات که تصرف در مشیت های ثابت الهی است.

بعضی دیگر علما همچون علامه طباطبایی و بسیاری دیگر ولایت تکوینی را تصرف در مشیت های ثابت الهی که شامل همان معجزات و کرامات است می دانند.

همانگونه که ملاحظه می شود همه این بزرگان تقریباً در معنای ولایت تکوینی با یکدیگر توافق دارند و آن را نوعی تصرف غیر عادی و خارق العاده در طبیعت می دانند، لذا بعضی این نوع تصرف را منحصر به معصومین علیهم السلام می دانند و برخی علاوه بر آنان کرامات بزرگان را هم از جمله تصرف در تکوین می دانند. اما از نظر ما هیچ لزومی ندارد ولایت تکوینی را در این نوع تصرفات منحصر بنمائیم زیرا اگر ولایت به معنای تصرف بود همانگونه که تقریباً همه علما ولایت تکوینی را به این معنا گرفته اند، چه دلیلی دارد ولایت را به نوع خاصی از تصرف معنا کنند. از طرف دیگر در منطق گفته شده است، آنگاه یک تقسیم صحیح است که مقسم در تمام اقسام خود باشد، علاوه بر اینکه تقسیم باید جامع و مانع نیز باشد. حال در تقسیم ولایت می گوئیم ولایتی که در مقسم قرار گرفته است مطلق تصرف است. لذا ولایت تکوینی عبارت می شود از مطلق تصرف در تکوین اعم از اینکه بصورت عادی یا خارق العاده باشد.

لذا تمام تصرفات انسان ها در طبیعت از این قسم است. البته شدت و ضعف دارد و هر کسی متناسب با قدرتی که به او داده شده است، می تواند در عالم اثر بگذارد.

لذا حیوانات و حتی گیاهان نیز که در عالم اثر می گذارند، دارای ولایت تکوینی هستند و این نعمتی است که خداوند متعال شامل همه آنها نموده است.

همه آیاتی که در قرآن دلالت دارد بر اینکه به انسان قدرت تأثیر گذاری و تصرف در عالم داده شده ناظر به همین ولایت تکوینی می باشد. از جمله کلیه آیاتی که طبیعت را مسخر انسان معرفی می کند مانند «سخر لکم الشمس والقمر» یا «سخر لکم الانهار» یا «سخر لکم ما فی البر والبحر» بنابراین همین که می توانم کتابی را جابه جا کنم خود نوعی ولایت تکوینی است و آن کس که قدرت بیشتری دارد می تواند وزنه سنگین تر را جابه جا کند. او نیز از ولایت بیشتر نسبت به تکوین برخوردار می باشد. البته یک عده قدرتی دارند که بدون استفاده از اسباب مادی اقدام به تأثیر گذاری بر طبیعت می کنند که این همان معجزات و کراماتی است که مخصوص معصومین علیهم السلام و بزرگان علم و عمل است که این چیزی جز همان شدت ولایت بر تکوین نیست مانند نور خورشید و نور شمع که هر دو نور است که یکی بسیار قوی و دیگری ضعیف، اما هر دو نورند. لذا تصرف در عالم به هر اندازه ولایت تکوینی است، لکن این تصرف شدت و ضعف دارد. از آنچه گذشت معلوم شد که ولایت تکوینی نوعی تصرف در طبیعت است. بنابراین ولایت نوعی فعل است و تا انجام نشود ولایت اعمال انجام نشده است. حال گاهی این فعل ارادی است مانند این که کسی کتاب خود را بر می دارد. و گاهی غیر ارادی است مانند اثری که گرمای بدن بر محیط اطراف می گذارد. بنابراین انسان هیچگاه تأثیر گذاری و تأثیر پذیری خالی نیست و از آنجا که این قدرت را خداوند به موجودات داده است پس خداوند ولی حقیقی است ولایت ما عرضی است و غیر مستقل می باشد و به همین دلیل حقیقتاً تنها خداوند ولایت دارد، یعنی او می تواند در تمام عالم هر گونه تصرفی که می خواهد انجام دهد. لکن تصرفات ما مشروط به قدرتی است که خداوند به ما بدهد و الا هیچ ولایتی نخواهیم داشت.